

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2015	29/06	N.10	1

**Verbale Del Consiglio Urgente Del Dipartimento Di  
Scienze Agro-Ambientali e Territoriali  
Seduta del 29-06-2015**

**O.d.G.**

Il giorno 29-06-2015 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 presso l'Aula III si è riunito il Consiglio urgente del Dipartimento di Scienze Agro-ambientali e Territoriali per discutere gli argomenti di cui all'o.d.g. prot. 581 del 26-06-2015:

**Personale docente**

- 1) Piano straordinario Professori associati 2012-2013 (art. 24 Legge n.240/2010)**
- 2) Piano Reclutamento professori associati (art.18, comma 4, Legge n.240/2010)**

**Sono presenti :**

**Per i Proff. Ordinari:** G. Scarascia Mugnozza (Presidente), G. D'Alessandro, G. Marsico, P. Rubino, G. Trisorio Liuzzi.

**Per i Proff. Associati:** B. Bianchi, A. Casieri, G. Cucci, P. Damiani, B. De Gennaro, G. De Mastro, E. De Meo, F. Gentile, L. Mancini, S. Pascuzzi, E. Schettini, P. Tartarino, F. Toteda, G. Vox.

**Per i Ricercatori:** C. Acciani, F. Bozzo, P. Cagnetta, A. Caputi Jambrenghi, D. Carlucci, M. Catalano, E. Cazzato, M.L. Clodoveo, A. De Boni, B. De Lucia, V. Fucilli, R. Laforteza, P. Mairota, V. Marchione L. Melodia, A. Pantaleo, M. Ragni, R. Roma, P. Santamaria, F. Santoro, A. Signore.

**Per i Rappresentanti del Personale tecnico-Amm.vo:** G. Cristiano, M. Gelao, G. Parisi,

**Per i Rappresentanti degli studenti:** nessuno.

E' presente la Dott.ssa M. Cortese in qualità di Segretario Amministrativo.

**Sono assenti giustificati:** R. Bianchi, G. Sanesi.

**Sono assenti senza giustificica:** S. Camposeo, F. Milillo. L. Roselli , G. Ruggiero, G. Russo.

Constatata la sussistenza del numero legale, il Presidente apre la seduta.

**Omissis**

Il Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente  
Prof. Ing.Giacomo Scarascia Mugnozza

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 2
--------------	---------------	-----------------	-------------

### **Personale docente**

#### **1) Piano straordinario Professori associati 2012-2013 (art. 24 Legge n.240/2010)**

Il Presidente introduce l'argomento richiamando la richiesta del Dirigente, Dott.ssa P. Rutigliani che, in base alla delibera del Senato Accademico del 16-5-2015 e alla delibera del Consiglio di Amministrazione del 23-06-2015, invita il Dipartimento a deliberare sull'individuazione del settore scientifico- disciplinare per indire la procedura selettiva ai sensi del citato articolo 24.

Il Presidente richiama, quindi, la Programmazione triennale delle risorse umane approvata nel precedente Consiglio del 26.11.2013 e illustra il quadro normativo esistente in materia con particolare riguardo all'art. 18 c.1. e all'art. 24 c.5 e c.6 della legge 240/2010. Il Presidente ricorda, inoltre, la presenza nel Dipartimento di n. 7 abilitati alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nei settori scientifico- disciplinari AGR/01, AGR/03, AGR/04, AGR/05 e AGR/10. In particolare trattasi di n. 2 abilitati alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nel SSD AGR/01, n.1 abilitato alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nel SSD AGR/03, n. 2 abilitati alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nel SSD AGR/04, n.1 abilitato alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nel SSD AGR/05 e n.1 abilitato alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nel SSD AGR/10. Il Presidente aggiunge che la Commissione nominata il 17 giugno per stilare la graduatoria in base agli Indicatori e pesi deliberati dal Consiglio nelle sedute del 27 maggio, 3 giugno, 8 giugno e 17 giugno, ha lavorato intensamente per 2 giorni per poter quest'oggi consegnare la graduatoria stessa.

Interviene il Dr. Santamaria ponendo una mozione d'ordine per poter leggere il suo intervento.

Il Presidente chiede di fargli completare la sua introduzione per poi cedere la parola a quanti la chiedano. Anche la dott.ssa Mairota chiede di intervenire e anche in questo caso il Presidente chiede di aspettare che finisca il suo intervento introduttivo.

Il Presidente quindi tenta di illustrare i lavori della Commissione mostrando le slide riguardanti la graduatoria ma i Consiglieri Santamaria, Mairota, Roma, De Mastro e De Boni chiedono di dare la parola al dott.Santamaria a cui infine il Presidente la cede.

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 3
--------------	---------------	-----------------	-------------

Il dott. Santamaria legge il suo intervento:

*“ In rapporto a questo argomento, permettetemi di ricordare la mia storia inverosimile: sono ricercatore dell'UNIBA dal 1995; ho ottenuto l'idoneità a professore associato nel 2006, dopo aver sostenuto due volte lo stesso concorso, a Napoli; sono stato chiamato dalla Facoltà di Agraria e dal Senato accademico nel 2009, senza poter prendere servizio come associato per il blocco delle assunzioni imposto al nostro Ateneo; nel 2013, proprio nell'ambito del “Piano straordinario 2012-2013 per la chiamata di professori di seconda fascia”, approvato il 28 dicembre 2012 con decreto interministeriale, lo stesso Piano che oggi è all'o.d.g., l'Ateneo ha disposto la mia presa di servizio come professore associato, dopo lo sblocco delle assunzioni, ma il Ministero ha ritenuto che la mia idoneità era ormai scaduta; pertanto ho partecipato alla seconda tornata dell'ASN ottenendo l'abilitazione scientifica sia alla II sia alla I fascia.*

*Ma veniamo al Consiglio di dipartimento di oggi.*

*Si tratta di un Consiglio convocato con urgenza perché entro stamattina dobbiamo indicare il settore al quale attribuire un posto da professore associato con le procedure previste, appunto, dall'art. 24 della Legge 240. Abbiamo ricevuto la comunicazione di questo adempimento soltanto mercoledì pomeriggio. Tra giovedì e venerdì è stato chiesto ai cinque settori che hanno abilitati alla II fascia di produrre le informazioni necessarie per poter definire una graduatoria di merito in base ai criteri, agli indicatori e ai relativi pesi che abbiamo approvato in Consiglio di Dipartimento.*

*Durante le ultime riunioni del Consiglio ho espresso la necessità di condividere la definizione degli algoritmi attraverso i quali sarebbero stati misurati gli indicatori e i criteri utili per stilare una graduatoria dei settori scientifico-disciplinari che hanno abilitati alla II fascia, segnalando il rischio di arrivare in modo incerto all'applicazione di quanto approvato.*

*Riuscire a produrre in meno di due giorni tutto quello che era necessario per definire una graduatoria non è stato possibile. Ad esempio, nel mio settore, che conta quattro unità, non abbiamo potuto contare sul contributo di Angelo Signore, che era all'estero, e sui dati in possesso della nostra amministrazione. E' possibile che altri settori non abbiano potuto fornire tutti i dati richiesti, per l'assenza o per la mancata collaborazione di qualche componente del settore, e che, in questo modo, i risultati non siano effettivamente aderenti ai settori e a quanto*

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 4
--------------	---------------	-----------------	-------------

*deciso dal Consiglio di Dipartimento. Del resto non è in due giorni che si può decidere del futuro delle persone.*

*Pertanto, da una parte gli algoritmi utilizzati dalla commissione non sono stati discussi e approvati dal Consiglio di dipartimento, dall'altra è probabile che i dati che ha utilizzato la commissione siano parziali e disomogenei mettendo a confronto singoli abilitati con interi settori o con solo una parte dei docenti di un settore scientifico-disciplinare. Se così è stato, chiedo di non entrare nel merito della graduatoria definita dalla commissione e, allo stesso tempo, di non vanificare il lavoro di questa commissione.*

*Mi spiego meglio: è possibile che, nella traduzione di alcuni indicatori in valori numerici, la commissione abbia dovuto ricorrere a delle interpretazioni del pensiero del Consiglio di Dipartimento o, ancora, è possibile che la commissione abbia notato delle criticità o storture nell'applicazione di criteri e/o indicatori stabiliti dal Consiglio, senza aver avuto il tempo di riflettere e di coinvolgere, eventualmente, il Consiglio di Dipartimento.*

*L'applicazione parziale e/o anomala degli indicatori stabiliti dal Consiglio potrebbe aver portato la commissione a stilare una graduatoria poco convincente, che ci porterebbe a discutere a lungo sulla correttezza del risultato ottenuto, e rischierebbe di premiare qualcuno a discapito di qualcun altro, solo per un difetto provocato dall'urgenza.*

*Per tutti questi motivi, per evitare dubbi, polemiche e ricorsi, per evitare di creare un pericoloso e invasivo precedente, per promuovere l'armonia costruttiva nel nostro dipartimento, chiedo al Consiglio di:*

- 1.soprassedere alla discussione e approvazione della graduatoria;*
- 2.invitare la commissione a formulare una relazione sul lavoro che ha svolto, fornendo osservazioni e suggerimenti per una corretta applicazione dei criteri stabiliti dal Consiglio".*

Il Presidente risponde che la convocazione è stata inviata solo mercoledì pomeriggio perché in quella data è arrivata la richiesta dall'AteneoIl gruppo di lavoro, che il Presidente ringrazia per l'arduo lavoro svolto con spirito di servizio, aveva il compito, su mandato di questo Consiglio, di stilare la graduatoria utilizzando gli algoritmi senza dover poi tornare in Consiglio ed ha operato nella massima trasparenza invitando a partecipare ai lavori e all'elaborazione dei dati ricevuti i rappresentanti dei SSD interessati.

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 5
--------------	---------------	-----------------	-------------

Infine il Presidente contesta a Santamaria di aver anticipato i risultati del gruppo di lavoro senza avergli dato la possibilità di esporli a tutti nell'introduzione dell'argomento ed evidenziare alcune criticità.

Il Dott. Santamaria sostiene che a causa di tali criticità quali p.es. la mancanza di dati di due docenti dell'AGR/05 e dell'AGR/01, la graduatoria è viziata nella forma e pertanto non è il caso di entrare nel merito della stessa .

La Prof.ssa D' Alessandro chiede che venga illustrata la Relazione del Gruppo di lavoro perché ci sono delle criticità. Inoltre ritiene legittima la richiesta del Prof. Santamaria in considerazione delle implicazioni riguardanti lo sviluppo del Dipartimento e le aspettative dei settori e delle persone ad essi afferenti, non disgiunta dalle esigenze di trasparenza. Pertanto considerando i tempi ristretti si potrebbe soprassedere all'utilizzo della graduatoria e passare direttamente a considerare l'assegnazione della risorsa sulla base degli impegni assunti dal Dipartimento per il SSD AGR/04.

La Prof.ssa Trisorio Liuzzi parla di fretta nella decisione, di criticità emerse e vizi eventuali e poi c'è la pregiudiziale del Dr. Santamaria.

Anche il Prof. De Gennaro concorda con quanto appena detto dalle colleghe oltre alla consapevolezza del valore del dr. Santamaria.

La Dott.ssa Caputi chiede che venga valutato il lavoro de gruppo di lavoro attraverso l'illustrazione della graduatoria.

Il Dr. Roma sottolinea che le criticità emerse per l'AGR/01 e per l'AGR/05 sono essenziali per i risultati raggiuntidal gruppo di lavoro.

La Prof.ssa Tartarino dichiara infatti di non aver inviato tutti i dati richiesti dalla Commissione per l'AGR/05.

Il Presidente a questo punto chiede come il Consiglio vuole procedere dato che la Commissione non ha preparato una Relazione .

Il Consiglio di Dipartimento con 22 voti a favore decide di interrompere la discussione e chiedere alla Commissione di preparare una Relazione.

Il Presidente chiede allora se oggi il Consiglio ritiene di giungere ad una soluzione oppure se la seduta si debba interrompe in attesa di avere la Relazione.

Il Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente  
Prof. Ing.Giacomo Scarascia Mugnozza

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 6
--------------	---------------	-----------------	-------------

Il Prof. De Gennaro chiede che oggi si voti per l'assegnazione del posto alSSD/04.

Si tratta di una decisione politica aggiunge il dr. Cazzato.

Il Dr. Santamaria contesta al Direttore di non aver pensato lui a questa possibilità.

Il Presidente risponde che non gli è stata data nemmeno la possibilità di spiegare e che dopo aver illustrato la graduatoria avrebbe dato la parola ai consiglieri per le valutazioni del caso e per avanzare eventuali proposte di applicare il principio della priorità, così come deliberato da questo Consiglio nella seduta sulla programmazione del 26.11.2013.

Il Prof. De Meo propone al Consiglio di votare senza graduatoria ma per una questione di priorità .

Sono favorevoli 22 Consiglieri alla proposta di De Meo.

Allora il Consiglio di Dipartimento, tenuto conto della Programmazione triennale delle risorse umane approvata nel C.d.D. del 26.11.2013, viste le esigenze didattiche e scientifiche dei SSD con abilitati presenti nel Dipartimento, visto la VQR dei SSD con abilitati presenti nel Dipartimento, pone in votazione la proposta del Prof. E. De Meo per il SSD AGR/04 :

Il Consiglio, con votazione riservata ai docenti di prima e seconda fascia e ai ricercatori, approva con 22 voti a favore la proposta di indicazione del SSD AGR/04 per indire la procedura selettiva ai sensi dell'art.24 , c.6 L.240/2010.

Il Consiglio, all'unanimità, delibera altresì:

- a) Fascia per la quale viene proposta la chiamata: II fascia
- b) Sede di servizio: Dipartimento di Scienze Agro-ambientali e Territoriali (DISAAT)  
Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", Bari
- c) Settore Concorsuale: 07/B1
- d) Settore Scientifico Disciplinare: AGR/ 04
- e) Profilo:

Tipologia di impegno scientifico: il curriculum richiesto concerne un esperto delle tematiche proprie del SSD AGR/04 "Orticoltura e Floricoltura"; in particolare è richiesta competenza scientifica, desumibile dalla produzione scientifica, nell'ambito della coltivazione e gestione dei sistemi colturali orticoli anche con tecniche innovative ed ecocompatibili per migliorare la produzione e la qualità degli ortaggi, in particolare nel campo delle coltivazioni senza suolo, degli ortaggi tipici pugliesi e della nutrizione minerale con diverse forme chimiche dell'azoto.

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2015	29/06	N.10	7

Tipologia di impegno didattico: il profilo didattico necessario è relativo alla capacità di gestire i principali corsi di insegnamento del SSD AGR/04, al fine di contribuire all'offerta formativa del Dipartimento, nell'ambito dei Corsi di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie, Gestione e sviluppo sostenibile dei sistemi rurali mediterranei (LM 69) e dei Corsi di studio affini, soprattutto con riferimento alle discipline riguardanti gli aspetti della produzione e della qualità delle specie ortive anche in ambiente protetto e senza suolo.

- Funzioni che il professore dovrà svolgere: Attività scientifica nel SSD AGR/04 e impegno didattico nelle discipline del SSD AGR/04 per un minimo di 120 ore annue erogate per i corsi di studio curriculari, di cui massimo 30 ore per il Dottorato di ricerca; attività di tipo organizzativo secondo le necessità del Dipartimento.
- Standard qualitativi: è richiesta una produzione scientifica coerente con Standard qualitativi attestati da pubblicazioni scientifiche ISI/SCOPUS su tematiche coerenti con la declaratoria del SSD AGR/04.
- Trattamento economico: sarà regolato ai sensi delle norme vigenti. La copertura finanziaria sarà a carico dei Fondi messi a disposizione dal Piano Straordinario Associati 2012-2013.
- Modalità di chiamata: ai sensi dell'Art.24 c.1 L.240/2010
- Numero massimo di pubblicazioni: 14 (quattordici).
- L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, ivi comprese quelle relative alla conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, avverrà attraverso la valutazione del curriculum vitae et studiorum e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento: inglese.

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva.

## 2) **Piano Reclutamento professori associati (art.18, comma 4, Legge n.240/2010)**

Il Presidente, facendo seguito al Consiglio di Dipartimento del 19 Giugno scorso, nel corso del quale era stato discusso lo stesso argomento senza tuttavia giungere ad alcuna delibera in merito,

Il Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Maria Cortese

Il Presidente  
Prof. Ing. Giacomo Scarascia Mugnozza

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2015	29/06	N.10	8

comunica nuovamente di aver ricevuto in data 17-6-2015 prot. 45675-VII/2 e in esecuzione di quanto deliberato dal S.A. e dal C.d.A. nelle sedute rispettivamente del 9-6 e del 12-6 c.m., la richiesta di una proposta del Consiglio di Dipartimento recante l'indicazione di 3 settori scientifico-disciplinari- adeguatamente motivata in base a esigenze e a interessi strategici ai fini della copertura del 20% per il reclutamento di esterni ai sensi dell'art.18, c.4 della L.240/2010.

Pertanto il Consiglio deve avanzare eventuali proposte per posti di professore associato riservati a candidati esterni a questa Università.

Interviene per primo il Dr. Roma chiedendo se la risorsa straordinaria rientrerebbe nella regola della turnazione tra SSD.

Il Prof. De Gennaro risponde che trattandosi di una novità non si è mai parlato di questa eventualità, è certo però che si avrebbero conseguenze sulla programmazione delle risorse del Dipartimento. E' una possibilità alla quale sarebbe un peccato rinunciare anche se non dobbiamo necessariamente decidere oggi.

Il Prof. Rubino chiede la parola e illustra la sua proposta di Reclutamento di una risorsa esterna per il SSD AGR/02: *“ Premesso che considero strategica e razionale la legge in oggetto, in quanto permette di potere inserire professionalità di rilievo, ampliando le potenzialità in campo sia scientifico sia didattico in ambiti non presenti nel Dipartimento e considerato che:*

*a) negli ultimi 6 anni sono andati in pensione n. 5 Professori Ordinari (Marzi Vittorio, Caliandro Angelo, Corleto Antonio, Pacucci Giovanni e Montemurro Pasquale) e n. 1 Professori Associati (Troccoli Carlo). Dal 1° novembre del 2015 andrà in pensione un altro Professore Ordinario (Rubino Pietro).*

*b) Dal 1° novembre 2015 il settore scientifico disciplinare AGR/02 avrà disponibili n. 2 Professori Associati (De Mastro Giuseppe e Cucci Giovanna) e n. 3 Ricercatori Confermati (Cazzato Eugenio, Catalano Maurizia e Marchione Vito).*

*c) L'importanza del settore primario è diventata ancora più attuale e strategica a livello sia mondiale che nazionale; la dimostrazione più attuale è quella dell'EXPO15 che si sta tenendo, com'è noto, a Milano. Nella regione Puglia, in particolare, sono emerse importanti necessità, quali ad esempio quelle di incrementare una produzione agricola nell'ottica della sostenibilità e di risolvere la ben nota emergenza del Disseccamento Rapido degli Olivi dovuta al batterio *Xylella fastidiosa susp. Pauca.**

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 9
--------------	---------------	-----------------	-------------

d) *Nel dipartimento è attivo un Master Internazionale sulle Biotecnologie applicate alle piante officinali dal titolo "BiotechMap".*

e) *Negli ultimi anni è andato aumentando il numero di studenti iscritti, tanto da far decidere l'applicazione del numero chiuso a partire dall'anno accademico 2014-15.*

f) *Il numero di CFU è di 61 di cui 51 presso il DISAAT ed il Di.S.S.P.A. e 10 presso altri Dipartimenti.*

*Ritengo, pertanto, utile proporre da parte del settore AGR/02 la richiesta di n. 1 Professore Associato per far fronte alle pressanti esigenze didattiche e sperimentali nell'ambito del Piano di reclutamento di professori associati ai fini della copertura del 20% per il reclutamento di esterni ai sensi dell'art.18 comma4 della Legge n.240/2010".*

Subito dopo interviene il Prof. De Mastro il quale dichiara che nell'ambito del SSD AGR/02 ci sono perplessità circa il nuovo reclutamento dall'esterno che potrebbe minare l'equilibrio interno allo stesso SSD.

La Prof.ssa Trisorio Liuzzi rappresenta l'esigenza di rispettare sempre la volontà del SSD senza interferenze del Dipartimento.

Il Prof. De Mastro riferisce che la decisione dell'altro Dipartimento di Agraria, il DiSSPA, di reclutare una risorsa esterna nel settore Matematica, è del tutto rispettabile.

Il Dr. Santamaria è dell'avviso di temporeggiare sino a quando il SSD AGR/02 non raggiunge una decisione unanime.

Il Prof. Rubino replica che la sua proposta come sopra detto è a favore del SSD AGR/02 che a breve rimarrà con 2 Proff.ri associati e 1 Ricercatore.

La Dott.ssa Catalano, pur condividendo le perplessità della maggior parte dei colleghi del SSD AGR/02, condivide il punto di vista del Prof. Rubino.

La dott.ssa Mairota propone di chiedere la risorsa nel SSD AGR/06 Tecnologia del legno.

Il Prof. De Gennaro evidenzia che sta emergendo la necessità di rinviare.

Il Presidente ricorda che, avendo già ampiamente discusso l'argomento nel Consiglio del 19 Giugno, è opportuno pervenire ad una decisione e che, se in passato avessimo adottato il criterio della prudenza o del rinvio, il Dipartimento non avrebbe assunto alcune decisioni fondamentali.

Il Presidente, inoltre, rivendica il diritto da parte del Consiglio di deliberare in presenza di specifiche esigenze didattiche e scientifiche quali quelle rappresentate dal Prof. Rubino per il

ANNO 2015	DATA 29/06	VERBALE N.10	PAGINA 10
--------------	---------------	-----------------	--------------

SSD AGR/02 e richiama il suo intervento decisivo, alcuni anni fa, per difendere l'incardinamento in questo Dipartimento del CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie che, in futuro, rischia di essere vanificato qualora non avessimo un sufficiente numero di docenti qualificati nei SSD caratterizzanti i CdS.

Il Prof. De Mastro insiste sulla contrarietà della maggioranza del settore AGR/02 al reclutamento in oggetto e poi ricorda un altro precedente in cui è stata avviata un'iniziativa senza consultare i componenti dello stesso settore AGR/02.

Il Presidente chiede a cosa si riferisca il Prof. De Mastro.

Il Prof. De Mastro si riferisce all'episodio in cui il Direttore ha valutato una richiesta di trasferimento di un collega ordinario del SSD AGR/02 dall'Università della Basilicata a quella di Bari, senza consultare i componenti del settore. Il Presidente ricorda e spiega al Consiglio che si è trattato di una richiesta ufficiosa e informale di trasferimento per mezzo di scambio contestuale tra Professori Ordinari pervenuta da Potenza e discussa con i Professori Ordinari del settore AGR/02 di Bari, ma poi fallita sul nascere alla luce delle perplessità espresse da parte dei colleghi dello stesso SSD di questo Dipartimento.

Il Prof. De Mastro per quanto sopra detto, asserisce che questo modo di procedere è pregiudizievole verso la garanzia di rispetto dell'espressione dei settori e che personalmente non si sente garantito sul futuro del suo settore per la mancanza di una programmazione chiara e condivisa .

Il Prof. Rubino dichiara che la proposta di reclutamento di esterni ai sensi dell'art.18, c.4 della L.240/2010 è una sua iniziativa fatta in tutta buona fede, ma se la maggioranza del SSD AGR/02 è contraria, ritira la proposta.

Terminata la discussione il Presidente alle ore 10,30 scioglie la seduta.

Il Presente verbale sarà approvato nel primo Consiglio utile.